|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)***  ***(звание при наличии)***  ***(ФИО должностного лица)***  *(Индекс, адрес места работы должностного лица)*  т. *(номер телефона, если известен)*  E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, воинское звание при наличии, занимаемую должность)*  *(Индекс, адрес проживания)*  т. *(номер телефона)*  E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

*если военнослужащий и обращаемся вышестоящему начальнику, то вместо Заявления пишется слово рапорт*

Настоящим информирую Вас о возможном несоблюдении начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Далее – \_\_\_\_\_\_\_\_) полковником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Федерального закона № 53-ФЗ от 28.03.1998 года «О воинской обязанности и военной службе».

Согласно п. «е» ч. 2.1 ст. 47 Федерального закона № 53-ФЗ от 28.03.1998 года «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что *«****Очередное воинское звание не присваивается военнослужащему:******до истечения срока****,* ***в течение которого он считается имеющим: е) дисциплинарное взыскание*** *в виде предупреждения о неполном служебном соответствии, снижения в воинской должности, снижения в воинском звании на одну ступень, снижения в воинском звании на одну ступень со снижением в воинской должности».*

Так, в ходе судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по административному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ стало известно, что стороне ответчика, а именно капитану \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ было присвоено очередное воинское звание майор.

Однако, по нашему мнению, воинское звание не могли присвоить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по следующим основаниям:

1. Заместителем начальника училища по работе с личным составом полковником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в результате проведенного разбирательства была установлена вина капитана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и предложено *«за личную недисциплинированность, выразившуюся в нарушении требований статьи 41 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, в виде употребления формулировок допускающих различное толкование, при постановке задач личному составу, повлекшее предъявление незаконного требования курсантам, находящимся в каникулярном отпуске привлечь к дисциплинарной ответственности властью начальника факультета»* (приложение 1)*.*

Начальник \_\_\_\_\_\_\_ полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в своем письме № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года по факту привлечения к построению в период нахождения в летнем каникулярном отпуске указал, что *«по результатам проверки виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности»* (приложение 2).

Согласно приказу начальника \_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года начальник \_\_\_ факультета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ привлечен к дисциплинарной ответственности. Следует обратить внимание на письмо начальника \_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, в котором он указал, что ***«виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности****».*

Однако, данные высказывание на момент составления являлось ложным, так как, только спустя 8 дней после написания письма капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_ был привлечен к ответственности.

Тем самым полагаю, что командование \_\_\_\_\_\_\_ умышленно водит меня в заблуждение.

2. Согласно письмам начальника \_\_\_\_\_\_\_ полковника \_\_\_\_\_\_\_\_\_ №№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года *«проведенной проверкой установлено, что Вы по вине должностных лиц курса ошибочно были сняты с приема пищи \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ года»* (приложение 3).

Более того, нарушение является систематическим, так как в соответствии с письмами начальника \_\_\_\_\_\_\_ №№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года *«проведенной проверкой установлено, что Вы по вине должностных лиц курса ошибочно были сняты с приема пищи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года»* (приложение 4)

В соответствии с приказом начальника \_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года было приказано «*начальника курса капитана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за невыполнение должностных обязанностей, выразившиеся в нарушении требований статьи 145 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации привлечь к дисциплинарной ответственности – применить дисциплинарное взыскание «выговор*»» (приложение 5).

Однако, капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был привлечен к ответственности один раз за 5 проступков. Письма об объединении обращений в одно производство от командования \_\_\_\_\_\_\_ не поступало, также из полученных ответов видно, что за каждый проступок была установлена вина *«должностных лиц курса*».

Более того, Федеральный закон № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращения граждан» не предусматривает объединение обращений в одно производство. Начальник \_\_\_\_\_\_\_ полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по 5 фактам привлек к одной дисциплинарной ответственности, а свой ответ дал в нарушении п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и ст. 115 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

По нашему мнению, действия должностных лиц \_\_\_\_\_\_\_, по факту присвоения очередного воинского звания и возможного скрытия совершенных должностным лицом проступков, следует проверить на соответствие требованиям:

1. Конституции РФ.
2. Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О статусе военнослужащих».
3. Дисциплинарного устава Вооруженных сил РФ (ред. от 09.08.2018), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495.
4. Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (22.01.2018), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495.
5. Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
6. Федерального закона № 53-ФЗ от 28.03.1998 года «О воинской обязанности и военной службе».

Вместе с тем, проведенные проверки начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ указанные недостатки не были выявлены, в результате чего продолжается нарушение требований законодательства Российской Федерации.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в настоящем обращении, и принять меры по их устранению.

2. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.

4. В случае не подтверждения указанных доводов руководствоваться Федеральным законом № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и ст. 115 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

Приложения:

1. Рапорт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ начальнику \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_ года на 2 л.

2. Письмо начальника \_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_ года на 1 л.

3. Письма начальника \_\_\_\_\_\_\_ №№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года на 2 л.

4. Письма начальника \_\_\_\_\_\_\_ №№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года на 3 л.

5. Приказ начальника \_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года на 2 л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Занимаемая должность (звание), если обращение вышестоящему командованию*  «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия) |